



RAW1114-134216

Gemeente: Krimpenerwaard
Project: Reconstructie Henry Dunantstraat e.o.
Besteknummer: BGA1902-C01 Status: Definitief

Bladnr. 12 van 14
10-11-2022

QUICK SCAN WET NATUURBESCHERMING

BIJLAGE 12



**NADER ONDERZOEK HUISMUS HENRY
DUNANTSTRAAT, BERGAMBACHT**

ATKB

voor natuur
en leefomgeving



NADER ONDERZOEK HUISMUS HENRY DUNANTSTRAAT, BERGAMBACHT

Kenmerk: 20212073/rap01
Versie: 1
Datum: 29-6-2022

Auteur: L. (Lucas) Doef
Projectleider: B. (Bastiaan) van der Wetering
Veldwerk: L. (Lucas) Doef
Kwaliteitscontrole: B. (Bastiaan) van der Wetering
Opdrachtgever: Ingenieursbureau Krimpenerwaard
Raadhuisplein 6
2922 AD Krimpen aan den IJssel
Contactpersoon: Dhr. R. de Romph

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB, Lucas Doef

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Leeswijzer	1
2.	Huidige en toekomstige situatie	2
2.1	Beschrijving huidige situatie	2
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	3
3.	Methode	3
3.1	Leefwijze Huismussen	3
3.2	Functionele leefomgeving huismus	4
3.3	Veldbezoek	4
4.	Resultaten	5
4.1	Huismuswaarnemingen	5
4.2	Belangrijke groenstructuren	6
5.	Conclusies en aanbevelingen	8
5.1	Conclusie	8
5.2	Aanbevelingen	8
6.	Literatuur	9

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

De gemeente Krimpenerwaard heeft het voornemen om de infrastructuur van de Henry Dunantstraat en omgeving te Bergambacht te vervangen. Hierbij worden de aanwezige straten opgehoogd en de riolering vervangen. Bij de werkzaamheden worden openbare groenstructuren verwijderd en na de werkzaamheden opnieuw aangeplant.

In het najaar van 2019 heeft ATKB een ecologische quickscan uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. In het voorjaar van 2022 is dit plangebied herzien en is een aanvullende quickscan uitgevoerd (ATKB rapport 20191132/rap02/versie1). Uit deze quickscan is gebleken dat binnen het plangebied geschikte rust- en verblijfplaatsen voor huismus aanwezig zijn. Dit betreft voornamelijk groenstructuren, welke (mogelijk) onderdeel uitmaken van het functionele leefgebied van de soort. Door de voorgenomen kap van groenstructuren kunnen essentiële onderdelen van het functionele leefgebied van huismus worden aangetast, waardoor verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Daarom is vanuit de quickscan aanbevolen om nader onderzoek uit te laten voeren naar het gebruik van groenstructuren door huismus binnen het plangebied. Tijdens het nader onderzoek is inzichtelijk gemaakt waar de huismussen verblijven en welke groenstructuren tot het functionele leefgebied van de soort behoren. In voorliggende rapportage zijn de resultaten van het nader onderzoek weergegeven en beschreven.

I.2 DOELSTELLING

Het doel van het nader onderzoek is vaststellen welke openbare groenstructuren tot het functionele leefgebied van huismus behoren.

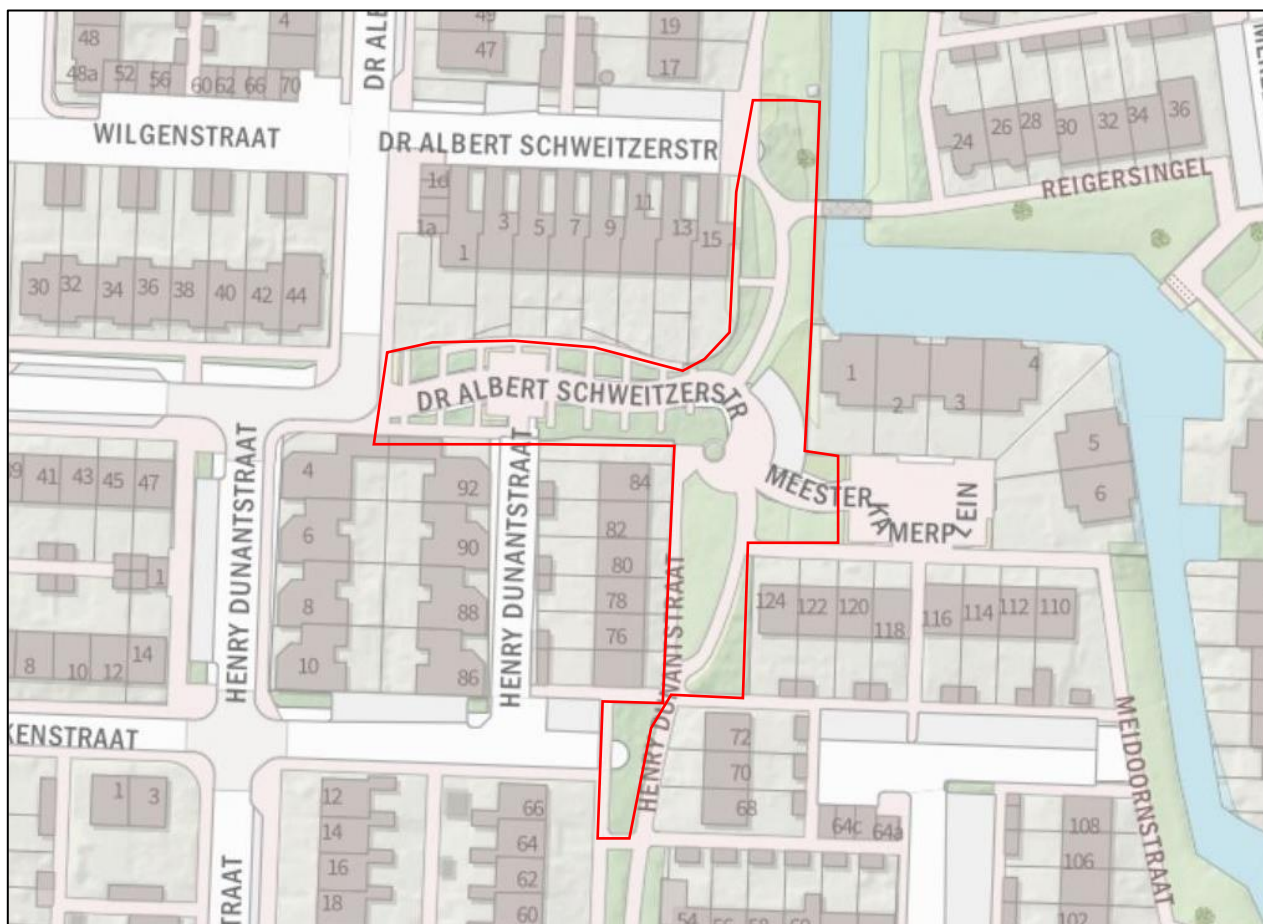
I.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk twee is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de methode van het nader onderzoek en in hoofdstuk 4 worden de resultaten besproken. Een samenvattende conclusie van de resultaten en aanbevelingen zijn weergegeven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

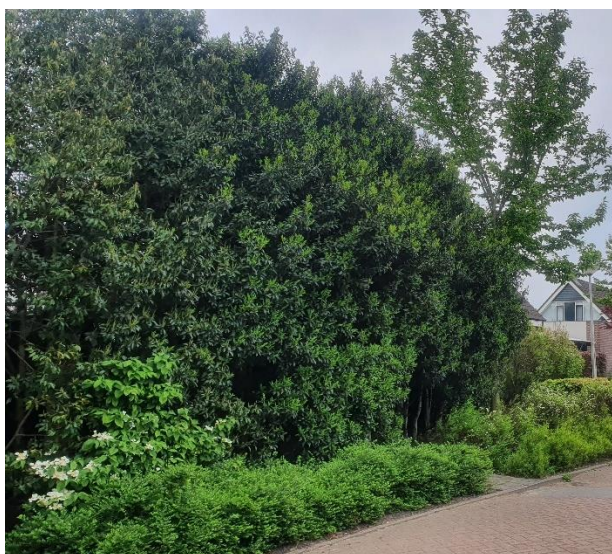
2. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied (figuur 1) is gelegen in het centrale deel van Bergambacht, tussen de Henry Dunantstraat en Meidoornstraat. Door het plangebied loopt de Doctor Albert Schweitzerstraat, Meester Kamerplein en de Reigersingel. De meeste straten hebben aan weerszijden een stoep en bestaan uit klinkers en stoeptegels. Aan de oostzijde van het plangebied is een brede watergang aanwezig. Binnen het plangebied zijn verschillende groenstructuren aanwezig. De straten bevatten hagen, vrijstaande bomen, lage struiken, hoge struiken en grasland.



Figuur 1. Ligging plangebied (rood omlijnd). Bron ondergrond: Openstreetmaps



Figuur 2. Groenstructuren binnen het plangebied (links) en schade door bodemverzakking (rechts).

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Diverse locaties binnen de gemeente Krimpenerwaard zijn onderhevig aan bodemverzakking, waardoor de bestrating deels verzakt en druk op het riool optreedt. Daarnaast ontstaan ongewenste situaties met bijvoorbeeld struikelgevaar of belemmering van doorgang van openbare ruimten (zie figuur 2). Om nadelige gevolgen van de verzakking tegen te gaan wordt de riolering vernieuwd, openbare ruimten opgehoogd en wordt het straatwerk vernieuwd. Veel groenstructuren worden verwijderd omdat zij niet bestand zijn tegen de geplande werkzaamheden. Na de werkzaamheden worden de openbare ruimte opnieuw ingericht met groenstructuren. De werkzaamheden zijn gepland in de tweede helft van 2022.

3. METHODE

3.1 LEEFWIJZE HUISMUSSEN

Huismussen voelen zich thuis in voornamelijk dorpen en verouderd stedelijk gebied, waar de menselijke leefomgeving rommelig en gevarieerd is en waar voldoende groenstructuren aanwezig zijn. De huismus voedt zich met zaden, bloemknoppen, bessen, granen en insecten. Dit menu wordt aangevuld met voedsel aangeboden door mensen, zoals pinda's en vetbollen. De huismus broedt van eind maart tot in augustus en heeft circa twee tot drie legsels per broedseizoen. Deze legsels bestaan uit 4 tot 6 eieren. Huismussen broeden vaak in kolonieverband, waarbij bijvoorbeeld meerdere koppels in los van elkaar in hetzelfde huizenblok nestelen. Het nest wordt gemaakt in kieren en gaten van gebouwen, mussenkasten en vooral onder dakpannen. Het nest bestaat uit veren, haren en stukjes vegetatie. De broedduur is 11 tot 12 dagen en de jongen vliegen na circa 17 dagen uit. Hierna worden ze nog 1 tot 2 weken gevoerd door de ouders.

3.2 FUNCTIONELE LEEFOMGEVING HUISMUS

Het functionele leefgebied van de huismus is de combinatie van diverse elementen in de omgeving die samen fungeren als geschikte rust- en nestplaats. Daarnaast dienen de jongen succesvol op te kunnen groeien. Een gebied is uitsluitend geschikt als functioneel leefgebied wanneer de benodigde elementen allen binnen een korte afstand van elkaar (binnen 100 – 200 meter) en op meerdere plekken aanwezig zijn. Binnen het functioneel leefgebied van huismus moeten de volgende elementen aanwezig zijn:

- een continue voedselaanbod met voldoende beschutte plekken zoals struiken en begroeide gevels nabij de voederplekken (binnen 5 – 10 meter) tegen predatie;
- voldoende (inheemse) groenstructuren zoals struiken en enkele grote bomen. Deze dienen als bron van eiwitrijk voedsel voor de jongen (zoals rupsen en larven);
- altijd groenblijvende struiken, hagen of gevelbegroeiing als vaste rust- en verblijfplaats voor adulte en juveniele huismussen;
- droge en zandige plekken (zandbad tegen o.a. parasieten);
- drink en badplaatsen met voldoende beschutting in de nabijheid (binnen 1 – 2 meter);
- plekken met grind en kleine steentjes;
- niet te veel grote bomen.

3.3 VELDBEZOEK

Het nader onderzoek naar groenstructuren als element voor de functionele leefomgeving van huismus wordt uitgevoerd volgens het kennisdocument voor huismus van BIJ12 (versie 1.0, juli 2017). Tijdens dit onderzoek wordt gelet op het gebruik van de te verwijderen groenstructuren door rustende huismussen. Het onderzoek bestaat uit twee inventarisatieronden in de periode 1 april – 25 mei (2022). De veldbezoeken worden in de ochtend uitgevoerd omdat dan de meeste activiteit is waar te nemen, met een minimale tussenliggende periode van 10 dagen tussen de onderzoeken.

In tabel 1 is de weerdata ten tijde van de inventarisatie weergegeven. Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied tijdens de inventarisatie van 2022.

Tabel 1 Weerdata en overige gegevens nader onderzoek 2022

Ronde	Datum	Starttijd	Temp. (°C)	Wind (Bft)	Weer en bewolking
1	03-05-2022	11:15	15	N4	4/8 Bewolkt/droog
2	24-05-2022	11:00	14	N4	7/8 Bewolkt/droog

4. RESULTATEN

In 2022 zijn twee onderzoeksronden naar belangrijke groenstructuren uitgevoerd. De resultaten van de bezoeken zijn in dit hoofdstuk samengevoegd. Eerst zijn de huismuswaarnemingen binnen het plangebied weergegeven en vervolgens worden de belangrijkste groenstructuren binnen het plangebied inzichtelijk gemaakt.

4.1 HUISMUSWAARNEMINGEN

In totaal zijn in de twee onderzoeksronden 33 huismuswaarnemingen gedaan binnen of net buiten het plangebied (zie figuur 3). In het huizenblok aan de westzijde van het plangebied (Henry Dunantstraat 74 t/m 84) zijn diverse huismussen met nest-indicerend gedrag waargenomen, waardoor het huizenblok in gebruik lijkt te zijn als broedplaats voor een koloniehuis. In veel van de groenstructuren zijn huismussen waargenomen.



Figuur 3. Weergave van de huismuswaarnemingen met het aantal individuen per waarneming (rode stippen) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd).

4.2 BELANGRIJKE GROENSTRUCTUREN

Binnen het plangebied zijn zes belangrijke openbare groenstructuren te onderscheiden welke zeer waarschijnlijk onderdeel uitmaken van het functionele leefgebied van huismus. Deze groenstructuren bleken tijdens het onderzoek in gebruik als rust- en verblijfplaats van huismus of er wordt sterk verwacht dat zij deze functie vervullen. Het betreft twee grote bomen (4 en 6) en vier locaties met struikachtige groenstructuren waaronder kleine bomen, struiken, coniferen en hagen (1, 2, 3 en 5). De hoge bomen kunnen dienen als uitzichtpost, voor sociale activiteiten en als bron van eiwitrijk voedsel. De struikachtige (deels wintergroene) groenstructuren kunnen dienen als rustplaats.



Figuur 4. Weergave van belangrijke openbare groenstructuren voor huismus (groen omlijnd) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd).



Figuur 5. Weergave van de zes belangrijke openbare groenstructuren voor huismus. Het nummer correspondeert met figuur 4

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIE

Binnen het plangebied bevindt zich minimaal een omvangrijke huismuskolonie (Henry Dunantstraat 72 t/m 84). Het is gebleken dat minimaal zes openbare groenstructuren binnen het plangebied in meer of mindere mate worden gebruikt door huismussen. In of nabij deze groenstructuren zijn diverse huismussen waargenomen. De locaties van de waarnemingen van de twee onderzoeksronden kwamen met elkaar overeen.

De aangegeven groenstructuren binnen het plangebied betreffen essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied. Deze groenstructuren zijn als zodanig beschermd onder de Wet Natuurbescherming. Bij het verwijderen van de gehele groenzone is overtreding van de Wnb aan de orde. Met maatwerk is het wel mogelijk om enkele bomen of struiken te verwijderen zonder dat dit een aantasting oplevert van de essentiële onderdelen van het leefgebied. Zie hiervoor het kopje aanbevelingen

5.2 AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk zijn een aantal te nemen vervolgstappen gegeven om een overtreding op de Wet Natuurbescherming te voorkomen en om de functionele leefomgeving van de huismus in binnen het plangebied te optimaliseren.

Aanbevelingen in het kader van de Wet Natuurbescherming

Om negatieve effecten op essentiële onderdelen van het functioneel leefgebied van de huismus te voorkomen dienen de werkzaamheden ecologisch begeleid te worden. Hiervoor dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden, als vastlegging voor de randvoorwaarden en als bewijslast voor het bevoegd gezag. Het markeren en verwijderen van de struiken dient onder strikte voorwaarden en ecologische begeleiding plaats te vinden. De ecooloog bepaalt op basis van expert judgement welke onderdelen behouden dienen te blijven. De minst kwetsbare periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is na het broedseizoen en buiten de vorstperiode, dit betreft de periode 1 oktober – 1 december. Op deze manier wordt overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen.

Aanbevelingen toekomstige werkzaamheden

Het wordt aanbevolen om de bij de herinrichting in en nabij het plangebied het habitat van de huismus te verbeteren. Dit kan bijvoorbeeld door het aandeel groenstructuren ten opzichte van de oorspronkelijke situatie te optimaliseren. Naast dat dit bijdraagt aan de habitat van de huismus, heeft dit een positieve werking op andere flora en fauna. Ook draagt meer groen bij aan een gezonde en meer klimaatbestendige leefomgeving. Uitgangspunt is hierbij dat er zoveel mogelijk inheemse (van nature in Nederland voorkomende) planten en bomen worden toegepast.

Voor een uitgebreide beschrijving en handvaten voor het verbeteren van de habitat van huismus wordt verwezen naar 3.3 'Verbeteren habitat in bestaand of nieuw leefgebied' van het Kennisdocument Huismus van BIJ12, versie 1.0, juli 2017.

6. LITERATUUR

- Quicksan Wet Natuurbescherming, Renovatie Henry Dunantstraat te Bergambacht (update), ATKB rapport 20191132/rap02/versie1, 3 mei 2022.
- Kennisdocument huismus, 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.
- Soortprotocollen Netwerk Groene Bureaus
- www.vogelbescherming.nl
- www.ndff-ecogrid.nl



voor natuur
en leefomgeving

Quickscan Wet natuurbescherming (Update 2022)

Renovatie Henry Dunantstraat te Bergambacht

Rapportnummer: 20191132/rap02
Status rapport: versie 1
Update rapport: 3 mei 2022
Datum rapport: 12 december 2019

Auteur: B. (Bastiaan) van de Wetering & L. (Lucas) Doef
Projectleider: B. (Bastiaan) van de Wetering
Kwaliteitscontrole: B. (Bastiaan) van de Wetering

Opdrachtgever: Ingenieursbureau Krimpenervaard
T.a.v. de heer Selekty
Raadhuisplein 6
2922 AD Krimpen aan den IJssel

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden	2
1.2.3 Bescherming houtopstanden	2
1.3 Overige gebiedenbescherming	2
1.4 Doel	3
1.5 Kwaliteitsborging	3
1.6 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	6
3 METHODE	7
3.1 Opzet onderzoek	7
3.2 Literatuuronderzoek	7
3.3 Veldonderzoek	7
4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK	10
4.1 Flora	10
4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)	10
4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)	10
4.4 Algemene broedvogels	10
4.5 Vleermuizen	10
4.6 Grondgebonden zoogdieren	11
4.7 Amfibieën	11
4.8 Reptielen	11
4.9 Vissen	12
4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	12
4.11 Samenvatting resultaten	12
5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELLEN	14
5.1 Inleiding	14
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)	14
5.2.1 Effecten	14
5.2.2 Maatregelen	14
5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	14
5.4 Algemene broedvogels	14
5.4.1 Effecten	14
5.4.2 Maatregelen	15
5.5 Vleermuizen	15
5.5.1 Effecten	15
5.5.2 Maatregelen	15
5.6 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	15
6 GEBIEDENBESCHERMING	16
6.1 Natura 2000	16
6.2 Planologische gebiedenbescherming	16
7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	18
7.1 Soortenbescherming	18
7.2 Gebiedenbescherming	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Krimpenerwaard heeft het voornemen om de infrastructuur van de Henry Dunantstraat en omgeving te Bergambacht te vervangen. Hierbij worden de aanwezige straten opgehoogd en de riolering vervangen. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de huidige natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Update Quickscan 2022

Op 3 mei 2022 is als gevolg van een wijziging (lees uitbreiding) van het plangebied, een update van de quickscan uit 2019 uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden op de aanvullende locaties (zie figuur 2.1).

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zuid-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zuid-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: Bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat. (bron: Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, d.d. 9 november 2016).

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Zuid-Holland de uitvoerende instantie is ODH). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Bescherming Natura 2000-gebieden

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten van Natura 2000-gebieden mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Bij plannen op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden kunnen nadelige effecten optreden door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol/ha/jr vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 Bescherming houtopstanden

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden niet van toepassing.

1.3 Overige gebiedenbescherming

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN of een weidevogelgebied?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.5 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

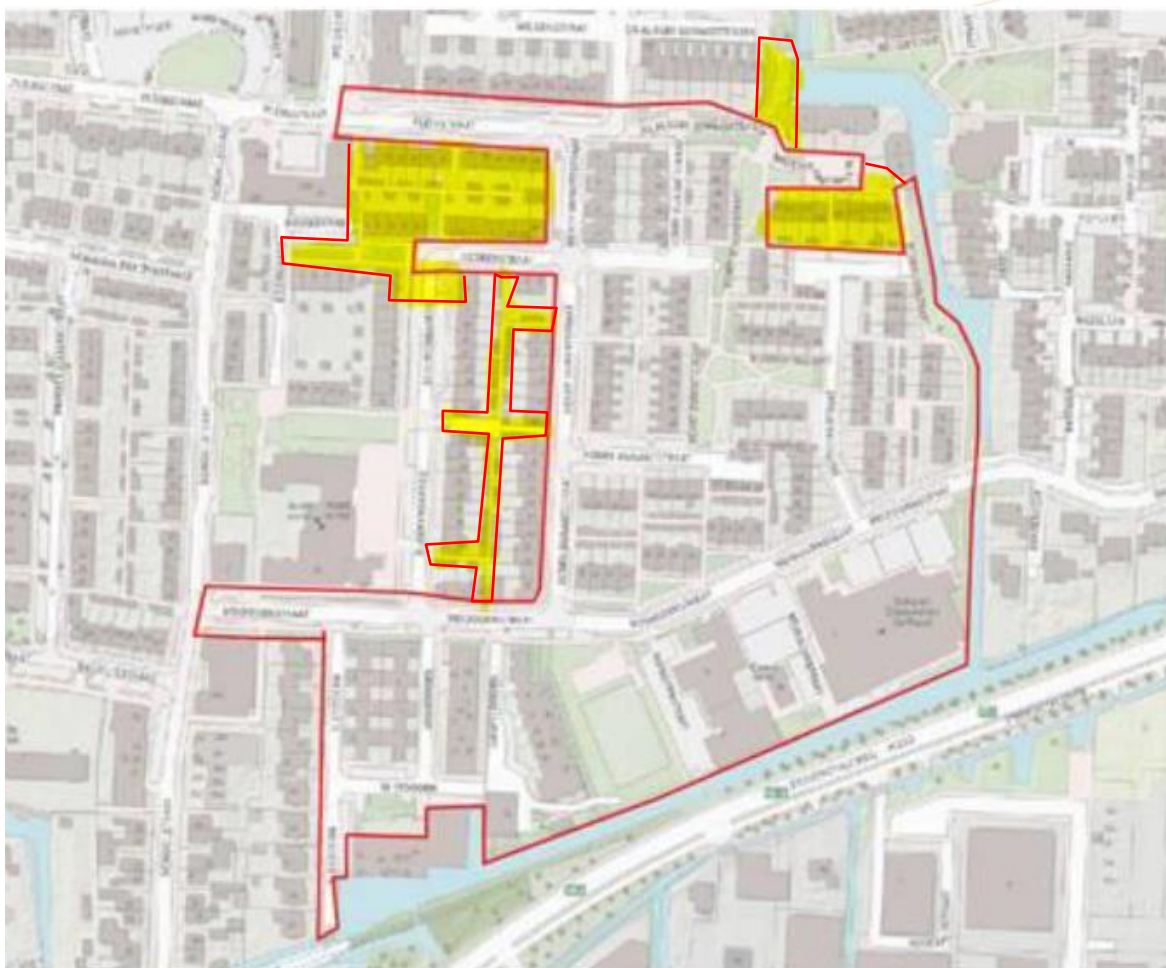
² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied omvat de volgende straten: Sleedoorn-, Meidoorn- en Vuurdoornstraat, Pleinstraat, Henry Dunantstraat, Doctor Albert Schweitzerstraat, Meester Kamerplein en Abeel. Het plangebied is gelegen in het centrale deel van Bergambacht. De meeste straten hebben aan weerszijden een stoep en bestaan uit klinkers en stoeptegels. Aan de zuidzijde van het plangebied zijn twee grote parkeerplaatsen gelegen (figuur 2-1 en bijlage 1). Aan de oostzijde van het plangebied is een brede watergang aanwezig, maar deze valt buiten het plangebied.

Binnen het plangebied zijn verschillende groenstructuren. De straten bevatten hagen, vrijstaande bomen, lage struiken, hoge struiken en grasland. Tussen de Henry Dunantstraat en Meidoornstraat is een trottoir aanwezig met grasland en laag, dicht struikgewas. In dit plantsoen zijn twee bomen met nestkast aanwezig. Opvallend is het hoge struikgewas in de Doctor Albert Schweitzerstraat (zie figuur 2-2). Binnen het plangebied zijn geen bomen met holten of grote nesten aangetroffen. De straten worden verlicht door de aanwezige straatverlichting.



Figuur 2-1. De ligging van het plangebied (rood omlijnd) in het dorp Bergambacht. De geel gearceerde vlakken tonen de aanvullende delen van het plangebied. Op 3 mei 2022 is de update van de quickscan uitgevoerd. Bron ondergrond: Pdok Viewer



Zicht op de Henry Dunantstraat



Het lage struikgewas in het plantsoen Henry Dunantstraat-Meidoornstraat



De hoge struiken in de Doctor A.S. straat



De Pleinstraat



De parkeerplaatsen aan de Meidoornstraat



De Sleedoornstraat



Figuur 2-2. Huidige situatie plangebied.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

In de toekomstige situatie wordt het straatwerk vernieuwd, de riolering wordt vervangen en mogelijk worden enkele groenstructuren verwijderd. Op het moment van schrijven moet de inspraakavond met bewoners nog plaatsvinden, waardoor onbekend is of er groenstructuren verwijderd worden (mondelinge mededeling, dhr. Selek, IBKW). In de quickscan wordt uitgegaan van een worst-case-scenario waarin alle groenstructuren verwijderd worden. Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 7 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 4 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 28 november 2019. Hierbij zijn waarnemingen tot 5 jaar terug ingezien.

Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 5 december 2019 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van koude en mistige omstandigheden. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oeervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbepanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

Update 2022: Binnen het geel gearceerde deel in figuur 1 zijn geen beschermde natuurwaarden aangetroffen, de conclusie van de quickscan blijft onveranderd.

4.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten voorkomen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied grotendeels verhard is. De plantsoenen zijn 'onkruidvrij' en op het grasland wordt intensief maaibeheer toegepast, waardoor de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten is.

4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen: buizerd, gierzwaluw, huismus, slechtvalk, sperwer, ooievaar, ransuil, steenuil en kerkuil.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van holtes en grote nesten in gebouwen of bomen ongeschikt is als broedplaats van broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

De hoge, dichte struiken in de Doctor Albert Schweitzerstraat zijn geschikt als rustplaats voor huismussen.

4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen: boomkruiper, bosuil, blauwe reiger, bonte vliegenvanger, grauwe vliegenvanger, ekster, zwarte kraai, zwarte roodstaart, torenvalk, spreeuw, grote bonte specht, koolmees, pimpelmees en groene specht.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van nestkasten geschikt is als broedplaats voor pimpelmees en koolmees. Door het ontbreken van (dikke) bomen of gebouwen met holtes en het ontbreken van grote nesten worden overige soorten van broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten niet verwacht.

4.4 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, roodborst, heggemus en houtduif.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van dichte hagen, boompjes en struiken geschikt is als broedplaats voor algemene broedvogels. De oever van de watergang aan de oostzijde van het plangebied is geschikt als broedplaats voor meerkoet.

4.5 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van boomholtes en door het ontbreken van bebouwing ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. De watergang aan de oostzijde is geschikt als vliegroute voor vleermuizen, gezien de ligging in de bebouwde kom zullen hooguit enkele vleermuizen gebruik maken van deze vliegroute.

De plantsoenen met bomen en struiken vormen geschikt foerageergebied voor vleermuizen (figuur 4-1).



Figuur 4-1. Het grootste deel van de groenstructuren (rood gearceerd) binnen het plangebied (groene omlínd) valt onder het beheer van gemeente Krimpenerwaard en vormt onderdeel van de renovatie.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren voor komen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van waterrijk gebied, rietland of bossen ongeschikt is als leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren.

4.7 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieën voor (kunnen) komen: heikikker en rugstreeppad.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied vanwege de ligging in de bebouwde kom ongeschikt is als leefgebied voor de heikikker. De sloot is beschoeid en diep en vormt geen geschikte locatie als voortplantingsplaats voor zowel de heikikker als de rugstreeppad. Gezien de centrale ligging van het plangebied met veel infrastructuur rondom en het ontbreken van waarnemingen in een straal van 600 meter is winterhabitat van de rugstreeppad binnen het plangebied uitgesloten.

4.8 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de ringslang als beschermd reptiel voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de centrale ligging in het dorp en de omliggende infrastructuur onbereikbaar is voor de ringslang. Verder ontbreken

watgangen in een groot deel van het plangebied en zijn geen bladhopen of hooihopen aanwezig, waardoor zowel voortplantings- als winterbiotoop van ringslang uitgesloten is.

4.9 Vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de grote modderkruiper voor (kan) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat de watergang door de aanwezigheid van breed, troebel en diep water en het ontbreken van submerse vegetatie en/of ondiepe delen ongeschikt is als leefgebied van de ringslang.

4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: groene glazenmaker, rivierrombout en gevlekte witsnuitlibel.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de watergang door de aanwezigheid van breed, troebel en diep water en het ontbreken van drijvende vegetatie en/of krabbenscheer ongeschikt is als leefgebied van de groene glazenmaker en gevlekte witsnuitlibel. Door het ontbreken van (zwak) stromend water in combinatie met strandjes is de aanwezigheid van rivierrombout uitgesloten.

4.11 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	x	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)		x
Amfibieën		x
Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Zuid-Holland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. egel en bosmuis).

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinder, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn

binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.



5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.5 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.
In paragraaf 5.6 worden enkele aanvullende maatregelen ten aanzien van de zorgplicht beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

5.2.1 Effecten

De groenstructuren in de Doctor Albert Schweitzerstraat zijn geschikt als rustplaats voor huismus. Als gevolg van het verwijderen van de begroeiing worden mogelijk essentiële rustplaatsen van deze soort vernield. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.1, tweede lid).

5.2.2 Maatregelen

Het is aan te bevelen om de plantsoenen van de Doctor Albert Schweitzerstraat tijdens de werkzaamheden te behouden. Wanneer de struiken gekapt worden is het van belang om eerst nader onderzoek uit te voeren naar de rustplaatsen van huismussen om te beoordelen of nestgelegenheid voor de soorten aanwezig is. Als blijkt dat essentiële rustplaatsen aanwezig zijn, dan is compensatie van de groenstructuren nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is geschikt voor pimpelmees en koolmees in de nestkasten aan de bomen.

Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van categorie 5-broedvogels binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van categorie 5-broedvogels worden derhalve (tezamen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 Algemene broedvogels

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor soorten zoals winterkoning, heggenmus en houtduif. De oever van de watergang is geschikt als broedplaats voor meerkoet.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.4.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
 - o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 Vleermuizen

5.5.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als foerageergebied van de gewone en ruige dwergvleermuis. Door de voorgenomen kap van bomen gaat foerageergebied van vleermuizen verloren. Het betreft hier echter niet-essentieel foerageergebied. Wanneer deze groenstructuren verwijderd worden, is in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied in de vorm van tuinen en het park aan de noordkant van het plangebied (zie figuur 4-1). Tijdens werkzaamheden in het donker kunnen foeragerende vleermuizen verstoord worden.

5.5.2 Maatregelen

Het is aan te bevelen om zoveel mogelijk groenstructuren te behouden. Om verstoring op foeragerende vleermuizen te voorkomen wordt aanbevolen om de werkzaamheden tussen zonsopkomst en zonsondergang uit te voeren.

5.6 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- (Jonge) egels uit werkgebied verplaatsen.

6 GEBIEDENBESCHERMING

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 6-1), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 4000 meter, zie figuur 6-1) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 6-1. Ligging plangebied (rode cirkel, bij benadering weergegeven) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: <http://pzh.maps.arcgis.com>

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

De kans op een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/j in Natura 2000-gebieden wordt zeer klein geacht. Dit gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, korte duur van de werkzaamheden, het ontbreken van een uitstoot in de gebruiksfase en redelijke afstand tot Natura 2000-gebieden. Het oordeel van het al dan niet noodzakelijk zijn van een stikstofberekening ligt echter bij de provincie Zuid-Holland.

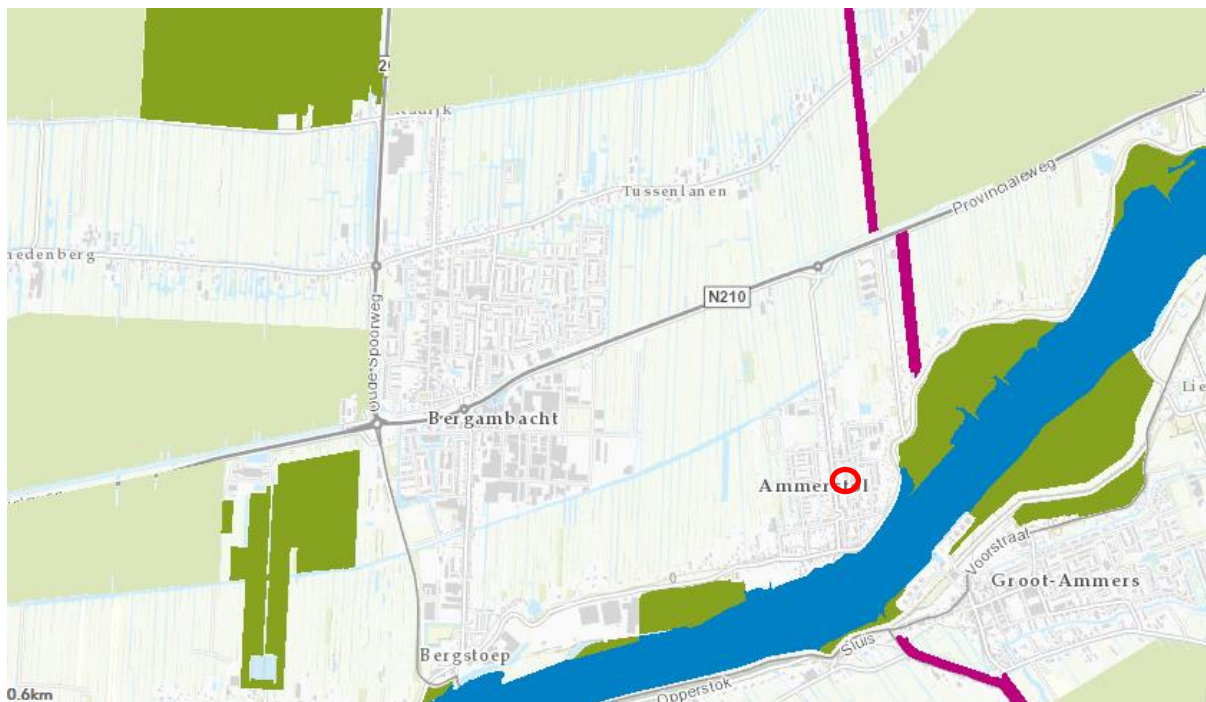
Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets en een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) niet van toepassing.

6.2 Planologische gebiedenbescherming

Het plangebied ligt niet in het NNN (zie figuur 6-2) en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 300 meter) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als

gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en/of weidevogelgebieden niet van toepassing.



Figuur 6-2. Ligging plangebied ten opzichte van het NNN (blauw, paars en donkergroen) en/of belangrijke weidevogelgebieden (lichtgroen).
Bron: <http://pzh.maps.arcgis.com>

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Update Quickscan 2022

Op 3 mei 2022 is een update van de quickscan uit 2019 uitgevoerd. Binnen deze quickscan is gelet op beschermde natuurwaarden binnen het aanvullende deel (zie figuur 2.1). Voor het nieuwe plangebied gelden de conclusies en aanbevelingen van de quickscan uit 2019. De omgeving van het aanvullende deel is namelijk gelijk is aan de omgeving van het initiële plangebied. Daarnaast zijn er tijdens de update geen nieuwe natuurwaarden zijn aangetroffen.

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Huismus (rustplaatsen), niet-jaarrond beschermde broedvogels, algemene broedvogels en vleermuizen (niet-essentieel foerageergebied).

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Vernietiging essentiële rustplaatsen, vernietiging nesten en/of eieren en verstoring foeragerende vleermuizen.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, indien het plantsoen in de Doctor Albert Schweitzerstraat gerooid wordt is aanvullend onderzoek naar huismus van toepassing.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groepen)	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Vogels	- Zoveel mogelijk bomen en struiken behouden; - Uitvoeren nader onderzoek huismus, bij het verwijderen van groenstructuren in de Doctor Albert Schweitzerstraat; - Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; - o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	- Werkzaamheden bij daglicht uitvoeren
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
- Werken vanaf één kant om fauna de kans te geven om te vluchten - (Jonge) egels uit het werkgebied verplaatsen.	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Indien er rustplaatsen van huismussen aangetroffen worden in de Doctor Albert Schweitzerstraat, dient mogelijk een ontheffing op de Wnb aangevraagd te worden.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja, negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Nee.